

# KONFLIKT W UNII INOTIKAŃSKIEJ

## W tym rozdziale:

- » [Scenariusz](#)
- » Informacje o rolach dla wszystkich grup:
  - [Unijny Trybunał Sprawiedliwości](#)
  - [Komisja Unii Inotikańskiej](#)
  - [Suavia](#)
  - [Trabador](#)
  - [Reporterzy Wolności](#)
  - [Kolbadia](#)
  - [Martonia](#)
  - [Czytelnicy pisma Radykalny Ekolog](#)
  - [Fantolium](#)
- » [Karty opisowe stołów](#)
- » [Identyfikatory dla uczestników](#)

# SCENARIUSZ



## Unia Inotykańska (UI)

- 60 lat temu pojedyncze państwa kontynentu Inotykańskiego postanowiły połączyć się w Unię. Do dnia dzisiejszego Unia Inotykańska wciąż się powiększa, obecnie składa się na nią 26 państw członkowskich.
- Jej głównym celem jest stworzenie wspólnego rynku i umocnienie ekonomii.
- Na przestrzeni lat **wspólne wartości** stawały się coraz ważniejsze.
- Kilka lat temu państwa członkowskie stworzyły **konstytucję** obejmującą wspólne i podstawowe wartości takie jak wolność, demokracja, rządy prawa, zakaz dyskryminacji oraz solidarność.
- **Trybunał Sprawiedliwości Unii Inotykańskiej** monitoruje działania państw członkowskich. Decyduje o konsekwencjach, jeśli państwo członkowskie nie będzie szanować wspólnych wartości..



## KRYZYS WARTOŚCI? PRZYPADEK SUAVII

- W ostatnich latach coraz częstsze stały się dyskusje dotyczące interpretacji wspólnych wartości. **Komisja Unijna** coraz częściej krytykuje czyny państw członkowskich. Większość konfliktów udało się załagodzić po za salą rozpraw
- Obecnie sytuacja eskaluje. Państwo członkowskie **Suavia jest oskarżone** o głębokie pogwałcenie wartości Unii.



## CZEMU?

- Suavijski rząd postanowił wybudować nową elektrownię atomową. Internetowe czasopismo „Radykalny Ekolog” ostro skrytykował rząd za te plany.
- Reakcją rządu Suavi był ogólnokrajowy zakaz dystrybucji pisma. Spotkało się to z ogólną krytyką. Wielu obywateli jak i organizacje pozarządowych złożyło zażalenie do Komisji w sprawie postępowań rządu Suavii.
- Suavia zignorowała kilkakrotnie listy ostrzegawcze od Komisji. W związku z powyższym doszło do wdrożenia ostatniego dostępnego środka: Komisja wniosła oficjalną skargę do Trybunału Sprawiedliwości.
- Dziś strony zaangażowane w tę sprawę spotykają się przed Trybunałem Sprawiedliwości aby omówić szczegóły problemu.
- Głównym tematem dyskusji jest pytanie: czy rząd Suavii złamał przepisy Unijne swoim postępowaniem

## STRESZCZENIE ARTYKUŁU | “Radykalny Ekolog”

### Masowa budowa elektrowni atomowych:

#### Rząd Suavii dopuszcza się potencjalnego ludobójstwa na wszystkich Inotykańczykach

*Uwaga lobbowanie! Nasza Premier Cecilia Bonello zostaje pionkiem przedsiębiorstwa atomowego*

*W zeszły weekend rząd Suavii zebrał się i zdecydował o wybudowaniu 5 nowych elektrowni atomowych do roku 2025. Wykorzystują przyszłość Suavijskich robotników jako argument, odnosimy jednak wrażenie że nasza Premier, której małżeństwo niedawno się rozpadło, wyładowuje swoją destruktywną agresję na wszystkich Inotikaninach. Samo pojawienie się elektrowni atomowych na kontynencie stanowi zagrożenie dla jego populacji.*

*Stańmy we własnej obronie zanim, wykorzystując nasze pieniądze z podatków, zaprowadzi nas ona na szafot!*

## FRAGMENT UNIJNEJ KONSTYTUCJI

### Państwa członkowskie Unii poddają się następującym podstawowym zasadom:

#### Art. 1 – Wartości Unii

Unia zbudowana jest w oparciu o wartości pokoju, demokracji, równości, rządów prawa i poszanowania dla praw człowieka. Te wartości są wspólne dla Państw członkowskich funkcjonujących w społeczeństwie gdzie panują pluralizm, inkluzywność, tolerancja, sprawiedliwość oraz równość kobiet i mężczyzn.

#### Art. 7 – Wolność prasy

Gwarantowana jest wolność i pluralizm prasy oraz wolność do rozpowszechniania raportowanych informacji poprzez prasę oraz transmisje. Prawa te ograniczone są przepisami chroniącymi nieletnich oraz prawem do godności osobistej..

# UNIJNY TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI



**Nicolas Mc Evans**, Sędzia  
**Fidelma Bosco**, Sędzina  
**Henrietta Mansanda**, Sędzina

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Uwielbiacie swoje stanowiska jako sędziów Unijnego Trybunału Sprawiedliwości. Po latach pracy jako sędziowie w swoich ojczyznach, zostaliście powołani do Unijnego Trybunału Sprawiedliwości.

Tu możecie zajmować się różnorodnymi sprawami i interesującymi pytaniami prawnymi. W przeciwieństwie do sądów narodowych tutaj strony mają bardzo różne pochodzenie co czasami prowadzi do sprzecznych interpretacji prawa Unijnego.

Waszym głównym celem jest pokonanie tych różnic i pomoc stronom w rozwiązaniu konfliktu poprzez egzekwowanie wspólnych zasad.

Jako sędziowie jesteście zawsze neutralni. Macie pewną swobodę w interpretacji stosowanego prawa ale zawsze musicie wydawać osad w zgodzie z Unijną konstytucją.

## TWOJE STANOWISKO NA TEMAT WOLNOŚCI MEDIÓW

Dla was, jako sędziów, najważniejsze jest aby wszystkie państwa członkowskie szanowały Unijne wartości. Wspólne wartości są kamieniem węgielnym Unii i muszą być chronione. Dotyczy to również wolności mediów, jak określono w art. 7 Konstytucji.

Wolność mediów ma kluczowe znaczenie dla funkcjonowania demokracji. Po pierwsze, ponieważ media kontrolują politykę, informując o występkach/niedopuszczalnych zachowaniach i błędach polityków. Po drugie, ponieważ przekazują informacje obywatelom. Jeżeli obywatele nie są wystarczająco dobrze poinformowani, nie mogą podejmować poważnych decyzji dotyczących głosowania. Dlatego kluczowym jest aby dziennikarze mieli możliwość swobodnej publikacji reportaży i materiałów prasowych.

Równocześnie jesteście świadomi, że nie zawsze łatwo jest jednoznacznie zdefiniować wartości. Są złożone i mogą mieć również pewne ograniczenia. Może to łatwo prowadzić do konfliktów, gdy państwa członkowskie mają różne interpretacje wartości i twierdzą, że ich są poprawne.

Ważne jest dla was, aby wspólne wartości zbliżyły państwa członkowskie. Długofalowym celem musi być takie samo zrozumienie wartości Unii.

## WASZ CEL

Po zakończeniu negocjacji musicie wspólnie podjąć decyzję jako sędziowie. Musi być ona jednomyślna czyli wszyscy musicie się zgodzić na werdykt.

Waszym celem jest zagwarantowanie, że wszystkie Państwa Członkowskie postępują zgodnie z prawami i wartościami Unii. Aby podjąć decyzję w sprawie musicie wziąć pod uwagę różne punkty widzenia. Tylko gdy będziecie mieć pełen obraz sprawy będziecie mogli podjąć uzasadnioną decyzję.

## TWOJA ROLA JAKO PRZEWODNICZĄCEGO ROZPRAWY

Twoją rolą jest ustrukturyzowanie i moderowanie negocjacji. Poniższa lista może ułatwić ci to zadanie:

- ✓ Powitaj wszystkich uczestników.
- ✓ Pokrótkie wyjaśnij czemu się tu dziś zebraliście: aby przedyskutować przypadek Suavii oraz pytanie o wolność mediów w Unii. Komisja następnie przedstawi szczegóły sprawy.
- ✓ Udzielasz głosu uczestnikom. "Lista mówców" może być przydatna podczas fazy otwartych negocjacji.
- ✓ Zwróć uwagę aby utrzymana została uprzejma i konstruktywna atmosfera. (np. „Szczerowna Pani Prezydent, proszę zwrócić uwagę na swój ton”).
- ✓ Zadawaj pytania jeżeli coś wymaga doprecyzowania. (np. „Szanowny Komisarzu, co dokładnie masz na myśli poprzez swoją wypowiedź? Proszę o doprecyzowanie tego.”).
- ✓ Pamiętaj: Wszystkie strony będą próbować przekonać cię do swojej interpretacji prawa Unii. Uważnie słuchaj i spróbuj ustalić które argumenty i rozwiązania są najbardziej zgodne z Unijnym prawem.

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Jakie jest twoje zdanie w sprawie? Jak uzasadnisz swoją krytykę/swoje stanowisko?
- › Do Suavii: Co masz do powiedzenia na swoją obronę?
- › Do innych państw: Jak byś postąpił/a będąc na miejscu rządu Suavii?
- › Krytyczne dziennikarstwo ma swoje ograniczenia: powinny być takie same dla reportaży o zawodowych politykach jak i o osobach prywatnych?
- › Czy potrzebna jest wspólna interpretacja wartości naszej Unii? Czy można zostawić przestrzeń na różne rozumienie wartości? Jakie ryzyko niesie to za sobą?
- › Jaki wyrok byłby według Ciebie adekwatny? Czy uważasz że możliwy jest kompromis między stronami w tej sprawie?

## MOWA OTWIERAJĄCA NEGOCJACJE

*Drodzy przedstawiciele Komisji, Państw członkowskich i społeczeństwa obywatelskiego obecni tu dziś,*

*W pierwszej kolejności uprzejmie prosimy o powstanie. Dziękujemy.*

*Witajcie na dzisiejszej rozprawie sądowej dotyczącej sprawy Suavii. **Wpierw** wysłuchamy prezentacji aktu oskarżenia przez Komisję Unii Inotykańskiej. Kilka miesięcy temu Komisja podjęła kroki prawne wobec Suavii. Komisja włączyła się po otrzymaniu skarg od obywateli i innych aktorów społeczeństwa obywatelskiego na działania na działania rządu Suavii.*

***Następnie** wszystkie strony obecne tu dziś wygłoszą swoje mowy otwierające/oświadczenia wstępne. W określonej kolejności poprosimy was o zaprezentowanie swojego ogólnego stanowiska dotyczącego sprawy. Wypowiedź może trwać maksymalnie 2 minuty, jeżeli przekroczysz wyznaczony czas będziemy zmuszeni ci przerwać. Ponadto mamy możliwość zadawania pytań na wypadek konieczności doprecyzowania wypowiedzi.*

***Faza otwartych negocjacji**, która nastąpi jako kolejna, pomoże nam zgłębić i wyjaśnić fakty i wymianę argumentów w sprawie Suavii. Następni podejmiemy decyzję w zgodzie z prawami Unii.*

*Uprzejmie prosimy o zachowanie uprzejmej i konstruktywnej atmosfery. Dziękujemy i oddajemy głos Komisji.*

## OPCJE WERDYKTU

Jako sędziowie omówiliśmy przedstawioną sprawę i podjelimy decyzję o ogłoszeniu następującego wyroku:

**Państwo członkowskie Suavia zostaje:**

- ☐ **Uniewinione i nie zostanie ukarane.**
- ☐ **Uznane winnym** \_\_\_\_\_ (zarzut) i
  - ☐ **Musi odwołać swoje działania** przeciw "Radykalnemu Ekologowi"
    - ☐ i ponownie dopuścić dystrybucje czasopisma internetowego.
    - ☐ ale może nałożyć niewielką karę finansową na redakcję pisma ponieważ ingerowali w strefę prywatną Pani Prezydent.
    - ☐ i ponownie zezwolić na dystrybucje magazynu internetowego. Dodatkowo Suavia musi zapłacić karę grzywny.
  - ☐ **Przestanie otrzymywać wsparcie finansowe** z funduszy unijnych dopóki w kraju nie zmieni się sytuacja dotycząca wolności mediów.
  - ☐ **Traci Unijne prawo do głosowania** dopóki w kraju nie zmieni się sytuacja dotycząca wolności mediów.
  - ☐ **Zostaje wykluczone z Unii Inotykańskiej.**
  - ☐ \_\_\_\_\_.

**NOTATKI**



# KOMISJA UNII INOTYKAŃSKIEJ



**Connie Whitman**, Przewodnicząca Unijnej Komisji  
**John Delvaux**, Komisarz ds. podstawowych praw i sprawiedliwości

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteście przewodniczącą Unijnej komisji oraz komisarzem ds. podstawowych praw i sprawiedliwości.

Komisja jest odpowiedzialna za przestrzeganie Unijnej konstytucji. Nie jesteście odpowiedzialni za praworządność (sądownictwo? Jurysdykcję?) w Unii ale możecie ujawniać naruszanie prawa Unijnego przez Państwa Członkowskie w oparciu o własne dochodzenie lub skargi od obywateli, organizacji pozarządowych etc. Jeżeli rozpoznacie możliwe naruszenie prawa Unii możecie wnieść skargę do Trybunału Sprawiedliwości.

Jesteście przekonani że współpraca polityczna pomiędzy państwami Unii leży w interesie wszystkich oraz zadowoleni ze ścieżki którą obrała Unia do tej pory – wychodząc od współpracy czystko ekonomicznej do aktora politycznego opartego na wartościach.

Ostatnio coraz bardziej niepokoi was stan Unii. Zaobserwowaliście kilkakrotnie spory dotyczące kwestii które od dawna traktowaliście jako oczywiste. Jesteście przekonani że współpraca w Unii utrzyma się i będzie funkcjonować jeżeli Państwa Członkowskie znajdą wspólny grunt nie tylko w aspektach dotyczących wzrostu ekonomicznego.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie podejmą decyzję w sprawie Suavii. Wnieśliście akt oskarżenia do trybunału po skargach od wielu obywateli i organizacji pozarządowych. Waszym celem jest aby Trybunał Sprawiedliwości ukarał Suavię za jej postępowanie.

Sędziowie muszą podjąć decyzję która jasno wskazuje że łamanie fundamentalnych wartości Unii nie będzie ignorowane!

## WASZA STRATEGIA

Jesteście "ekspertami" tego pozwu i będziecie musieli przedstawić szczegóły sprawy innym. Użyjcie załączonego szablonu aby przygotować prezentację sprawy.

- Znajdźcie słabe strony argumentów innych.
- Zwracajcie uwagę na mocne argumenty innych, wspieraj ich jeżeli umacnia to twoje stanowisko.
- Podkreślaj w kółko Unijną perspektywę.
- Wyraźnie zaznaczcie że nie jest to problem tylko narodowy, ma wpływ na całą Unię



Okoliczności sprawy	
DZIAŁANIA PRZECIWKO SUAVI	<ul style="list-style-type: none"> <li>Decyzja rządu Suavii o wybudowaniu 5 nowych elektrowni atomowych nie jest centralnym problemem, natomiast rozpoczęła zażartą debatę o szansach i zagrożeniach idących za energią atomową.</li> <li>Reakcje publiki na artykuł były kontrowersyjne. Niektórzy uważali artykuł za drastyczny ale dobry, zdaniem innych redakcja magazynu posunęła się za daleko.</li> <li>Rząd Suavii zajął bardzo jasne stanowisko w tej sprawie: uznali artykuł za niedopuszczalny. Wprowadzili ogólnokrajowy zakaz dystrybucji internetowego magazynu.</li> <li>W odpowiedzi organizacje pozarządowe, takie jak „Reporterzy Wolności”, dziennikarze, ale także czytelnicy magazynu w niedowierzaniu zwrócili się do was. Przekonani, że zakaz rządu Suavii był nielegalny, poprosili was o pomoc.</li> <li>W pełni ich popieracie. Próbowaliście przekonać Suavię poprzez listy ostrzegawcze jednak ze względu na brak jakiegokolwiek reakcji z ich strony musieliście zdecydować się na podjęcie ostrych kroków i wnieść skargę do Trybunału Sprawiedliwości.</li> </ul>
WASZE STANOWISKO	<ul style="list-style-type: none"> <li>Media są jednym z najważniejszych organów kontrolujących rząd.</li> <li>Jeżeli zagrożona jest wolność mediów to również zagrożona jest demokracja. W jaki sposób obywatele mają uzyskiwać krytyczne informacje o swoim rządzie jeżeli każdy krytyczny głos będzie cenzurowany przez władzę?</li> <li>Jeżeli obywatele nie mają różnych źródeł informacji o polityce w jaki sposób mają podjąć przemyślaną decyzję w wyborach</li> <li>Zawodowi politycy otrzymują władzę od obywateli. Jest to przywilej. Jako efekt uboczny muszą zaakceptować fakt bycia tematem reportażu w mediach, także tych krytycznych.</li> <li>Mogą wystąpić sytuacje, w których konieczne jest ograniczenie wolności mediów, na przykład gdy wyrażają ekstremistyczne poglądy lub nawołują do przemocy. Ale nie dotyczy to przypadku Suavii.</li> <li>Stopniowe podważanie wspólnych zasad i wartości stanowi ogromne zagrożenie dla przyszłości Unii.</li> </ul>
WASZE RZĄDANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie chcecie aby Suavia opuściła Unię. Natomiast musi szanować wspólne wartości a w związku z tym musi zostać ukarana za swoje działania.</li> <li>Suavia musi cofnąć swoje działania przeciw „Radykalnemu Ekologowi”</li> <li>Dodatkowo powinna zapłacić grzywnę 50.000 dolarów Inotykańskich jako przykład dla innych państw że takie zachowanie niesie konsekwencje. Pieniądze mogą zostać wykorzystane do wspierania projektów promujących wolność mediów w Unii Inotykańskiej.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Do Suavii: Jak oceniałbyś swoje postępowanie gdybyś nie był częścią rządu a na przykład dziennikarzem w twoim kraju?
- › Czy widzieliście inne możliwe reakcje w waszej sytuacji? Czemu od razu zakazaliście pisma „Radykalny Ekolog”?
- › Jeżeli uważacie swoje czyny za zgodne z prawem, jakie czyny waszym zdaniem łamałyby wolność mediów?
- › Do wszystkich: Jak przyszła współpraca w ramach Unii może działać przy tak sprzecznych interpretacjach naszych wartości?

## PREZENTACJA ZARZUTÓW PRZECIW SUAVII

*Szanowni sędziowie, szanowni przedstawiciele Państw Członkowskich oraz społeczeństwa obywatelskiego,*

*dziękujemy bardzo za słowa wstępu oraz za waszą obecność tu w dniu dzisiejszym aby przedyskutować przypadek Suavii. Dzisiejsza sprawa ma dla nas ogromne znaczenie ponieważ:*

---

*W Suavii wydarzyło się następujące zdarzenie:*

---

---

*Oskarżamy Suavię o:*

---

---

*Uważamy, że najwyższy czas, abyśmy zajęli się tą sprawą tu i teraz. Jeśli dzisiaj nie omówimy przyszłości naszej Unii opartej na wartościach, ryzykujemy utratę naszych zasad i wartości. Dlatego wzywamy wszystkie obecne strony do pamiętania o przyszłości naszej wspólnoty wartości. Dziękuję!!*

---

**NOTES**

# SUAVIA



**Cecilia Bonello**, Prezydent Suavii  
**Paul Pedersen**, Radca prawny rządu Suavii

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteś prezydentem pięknej Suavii oraz jej (prezydent) radcą prawnym. Będąc otoczonym przez sąsiadów o dużych wpływach w Unii często musieliście walczyć o swoje jako jedno z mniejszych Państw Członkowskich.

Waszemu rządowi udało się wyprowadzić kraj z trudnej sytuacji i w okres wzrostu gospodarczego i owocnej kooperacji z innymi państwami. Bycie członkiem Unii jest oczywiście częścią tego sukcesu, szczególnie docenicie współpracę w obszarach ekonomii i bezpieczeństwa.

Uważacie że w kwestiach bardziej kontrowersyjnych państwa narodowe powinny mieć możliwość podejmowania własnych decyzji zamiast wymuszać kompromis w Unii 26 państw, która często nie ma możliwości skutecznego działania przez swój rozmiar.

W związku z tym w waszym interesie jest doprowadzić do tego, aby państwa narodowe miały wystarczającą autonomię w ramach Unii Inotykańskiej, szczególnie jeśli chodzi o wrażliwe obszary, takie jak pojęcia wartości.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie wydadzą werdykt w waszej sprawie. Waszym celem jest powrót do domu bez kary(wyroku?). Tak więc chcecie aby sędziowie zadecydowali na waszą korzyść oraz przekonać innych obecnych że działaliście w zgodzie z waszymi wartościami narodowymi i tymi unijnymi.

## WASZA STRATEGIA

- Znajdźcie słabe strony argumentów innych oraz kontrargumenty do wypowiedzi przeciwników.
- Zwracajcie uwagę na mocne argumenty innych, wspieraj ich jeżeli umacnia to twoje stanowisko.
- Podajcie uzasadnienie swoich działań oraz wyjaśnijcie które wartości chroniliście w ten sposób. Zaproponujcie alternatywną interpretację praw Unii.
- Wyraźnie zaznaczcie że wartości Unii mogą być interpretowane na wiele sposobów.
- Jeżeli nie przychodzi ci do głowy odpowiedź odwróć pytanie i zadaj je pytającemu.

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADEK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie jesteście przeciwni wolnym mediom ale oskarżanie was o „popęlanie potencjalnego ludobójstwa” bądź wyciąganie nieudanego małżeństwa Pani Prezydent jest posunięciem się za daleko.</li> <li>Łamie to prawa osobiste mimo iż skierowane jest wobec „osoby publicznej”. Artykuł 7 dopuszcza ograniczenie wolności mediów.</li> <li>Uważacie że magazyn nie odważyłby się pisać takich rzeczy o PANU Prezydencie (ze względu na męską formę tego słowa w ten sposób chciałam podkreślić płęć). Wasze postępowanie było konieczne ze względu na równouprawnienie.</li> <li>Obawiacie się że przez tak agresywne ataki ze strony mediów obywatele, a zwłaszcza obywatelki, odwrócą się od polityki. Przez ostry ton nikt nie będzie chciał się angażować w politykę.</li> <li>Obawiacie się, że rodzina Pani prezydent będzie coraz głębiej wciągana w tą sprawę i stanie się ofiarą nieuczciwych doniesień medialnych. Prywatność jednostki nie ma nic wspólnego z jej rolą jako polityka - nawet jeśli jest ona prezydentem kraju.</li> <li>Poza tym, wasz rząd opowiada się za ochroną środowiska i zieloną przyszłością. Dlatego chcieliście zabezpieczyć dostawy „zielonej”, pozbawionej węgla energii z nowych elektrowni atomowych. Jednocześnie stworzy to wiele dobrze płatnych miejsc pracy.</li> </ul>
PRZYSZŁOŚĆ UNII	<ul style="list-style-type: none"> <li>Media odgrywają kluczową rolę demokracji ale władze państwowe nie muszą bezradnie obserwować jak dziennikarze przekraczają pewne granice.</li> <li>Jeżeli inne Państwa Członkowskie chcą się poddać bezwstydnym mediom niech tak zrobią ale wciąż, jako prezydentowi Suavii, przysługuje ci prawo do obrony przed takimi atakami. Szczerze uważacie że Unia nie powinna mieć w tej sprawie nic do powiedzenia.</li> <li>Jeżeli tego typu publikacje nie będą niosły za sobą żadnych konsekwencji staną się społecznie akceptowalne a ich ton robi się coraz bardziej oschły.</li> <li>Tak zwana „mowa nienawiści” staje się coraz poważniejszym problemem – nie tylko w Suavii, ale w całej Unii.</li> </ul>
WASZE RZĄDZANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Postarajcie się udowodnić sędziom że nie złamaliście wartości Unijnych.</li> <li>Aby zachować konstruktywną atmosferę pomocne może być żebyście wspomnieli w mowie końcowej ponownie o tym jak ważne dla was są wspólne wartości Unii.</li> <li>Chcielibyście aby państwa narodowe miały większą swobodę w ich konkretnej interpretacji oraz egzekwowaniu.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Jak byście zareagowali na naszym miejscu?
- › Jak możemy znaleźć równowagę pomiędzy wolnością mediów a konfliktującymi wartościami takimi jak prawo do godności osobistej?
- › Jak może funkcjonować współpraca wewnątrz Unii jeżeli członkowie są zmuszani do działania wbrew swoim szczerym przekonaniom?
- › Jeżeli pozwolimy na to, jak możemy zagwarantować że reakcja mediów na naszą następną decyzję polityczną nie będzie ostrzejsza i oszczercza?

---

**NOTATKI**





# TRABADOR



**Egbert Hemsworth**, Prezydent Trabadoru  
**Alwina Bianku**, Radczyni prawna rządu Trabadoru

---

## O WSZYCH POSTACIACH

Od siedmiu lat jesteście prezydentem Trabadoru oraz jego radczynią prawną. Trabador jest średniej wielkości państwem na północy Unii, z dala od stolicy Unii.

Nie tylko geograficznie jesteście oddaleni od Unii. Doceniacie polityczną współpracę wewnątrz Unii w niektórych obszarach natomiast uważacie że w większości przypadków najlepiej wiecie co jest dla was dobre. Sytuacja w każdym z Państw Członkowskich jest wyjątkowa i powinna być uszanowana.

Ostatnio Komisja coraz częściej i głębiej ingeruje w sprawy wewnętrzne Państw Członkowskich, tak jak w przypadku Suavii. Jeżeli Państwa Członkowskie będą się na to godzić stracie to co czyni was wyjątkowymi, swoją tożsamość narodową oraz suwerenność.

Unia znalazła się w momencie w którym jasne stało się jak wiele jest różnych pomysłów na jej przyszły rozwój. Ważne jest dla was aby pomóc ukształtować tę dyskusję i zadać zgromadzonemu pytanie czy możliwe jest egzekwowanie takiego samego rozumienia wartości w 26 Państwach Członkowskich, czy też Unia nie powinna bardziej skoncentrować się na współpracy gospodarczej.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie wydadzą werdykt w sprawie Suavii. Uważacie że będzie on centralny dla przyszłości Unii.

W waszym interesie jest aby werdykt jasno stanowił że państwa narodowe wciąż mają prawo do decyzji jak wartości są interpretowane w danym kraju.

## WASZA STRATEGIA

- Uważnie słuchajcie argumentów innych.
- Znajdź słabe strony argumentów innych uczestników.
- Zwracajcie uwagę na mocne argumenty innych, wspieraj ich jeżeli umacnia to twoje stanowisko.
- Zaproponujcie alternatywną interpretację wartości Unii
- Jeżeli nie przychodzi ci do głowy odpowiedź odwróć pytanie i zadaj je pytającemu.

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADEK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>Waszym zdaniem Suavia nie może być uznana za przeciwnika wolnych mediów</li> <li>Sama konstytucja nakłada ograniczenia na wolność mediów. Na przykład mediom nie wolno pokazywać tak zwanych „sensacyjnych zdjęć” takich jak zdjęcia ciężko rannych osób po wypadkach.</li> <li>Kolejnym ograniczeniem jest prawo do godności osobistej. Godność osobista Cecilia Bonello, Pani Prezydent Suavii, została wyraźnie naruszona poprzez ten niebezpieczny i artykuł.</li> <li>Wolność mediów- jak najbardziej! Jesteście prawie pewni że wszyscy obecni uważają że wolność mediów jest ważna, ale nie wszyscy dziennikarze to anioły. Wiele osób jest podatnych na medialne manipulacje a niektórzy dziennikarze lubią opowiadać bajki. Konieczna jest jakaś forma kontroli mediów, a nie tylko kontrola rządu.</li> <li>Media muszą szanować pewne zasady. Obowiązkiem rządu jest interweniować gdy się dzieje inaczej.</li> </ul>
THE FUTURE OF THE UNION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Byliście sceptyczni co do dyskusji o wartościach już podczas tworzenia Konstytucji Inotykańskiej.</li> <li>Dla was obecne spory dotyczące sytuacji w Suavii tylko pokazują że definiowanie „odgórnie” czegoś tak złożonego jak wartości, dla 26 członków, nie działa.</li> <li>Jeżeli Trybunał Sprawiedliwości oraz Komisja chcą teraz decydować jak wartości są interpretowane ingeruje to zbyt w kompetencje narodowe Suavii.</li> </ul>
WASZE RZĄDZANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Jesteście świadomi że Suavia otarła się o wolność mediów ale było to dla dobra innych istotnych aspektów wspólnoty Unijnej takich jak prawo do godności osobistej.</li> <li>W związku z tym Suavia nie naruszyła żadnych granic i nie powinna być ukarana. Decydowanie w takich kwestiach powinno być w kompetencjach rządu narodowego.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Wyobraźcie sobie że jesteście Cecilią Bonello i jesteście krytykowani w tak oszczerczy i niedopuszczalny sposób. Jakbyście zareagowali?
- › Jak może funkcjonować współpraca wewnątrz Unii jeżeli członkowie są zmuszani do działania wbrew swoim szczerym przekonaniom?
- › Czy rzeczywiście możliwe jest tożsame rozumienie wartości pośród 26 Państw Członkowskich?
- › Nie sądzicie że taki nakaz od Unii może zagrozić jej przyszłości bardziej niż to nieszkodliwe i uzasadnione postępowanie Suavii?

---

**NOTATKI**



# “REPORTERZY WOLNOŚCI”



**Monika Fratell**, Członkini zarządu “Reporterzy Wolności”  
**David Valise**, Członek zarządu “Reporterzy Wolności”

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteście członkami zarządu aktywnej międzynarodowo organizacji „Reporterzy Wolności”. Studiowaliście politykę i dziennikarstwo oraz pracowaliście jako korespondenci dla różnych magazynów oraz programów telewizyjnych.

“Reporterzy Wolności” jest organizacją pozarządową (NGO/OPP) broniącą wolności mediów i przeciwdziałającą cenzurze na całym świecie. Na ogół wasza organizacja jest głównie aktywna w regionach gdzie wolność mediów jest zupełnie ignorowana i gdzie struktury demokratyczne są daleko od stania się rzeczywistością. Do tej pory państwa Unii Inotykańskiej nie były w spektrum waszej działalności.

Jednakże ostatnio zmieniło się to w wyniku alarmujących zdarzeń w Suavii. Zauważyliście ostre restrykcje dotyczące różnorodności mediów oraz ich wolności. Obawiacie się że inne Państwa Członkowskie mogą pójść w podobnym kierunku.

Będąc obywatelami Państwa Członkowskiego Unii, Kolbadii, jesteście bardzo zaniepokojeni ostatnimi wydarzeniami.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie przedstawiają werdykt w sprawie Suavii. Pomogliście wszcząć postępowanie przeciw Suavii poprzez zgłoszenie swoich obaw do Komisji, waszym celem jest doprowadzenie do kategorycznego osądu/wyroku skazującego przez Trybunał Sprawiedliwości

## WASZA STRATEGIA

- Macie wiedzę specjalistyczną na temat tego co może się wydarzyć w państwach gdzie wolność mediów jest całkowicie ignorowana. Zajmijcie twarde stanowisko i powiedzcie innym, o co toczy się gra.
- Jako przedstawiciele organizacji pozarządowej macie mniejsze ograniczenia w waszej argumentacji niż przedstawiciele rządowi. Wykorzystajcie to!
- Waszym zadaniem jest zażarcie bronić wartości Unijnych i wykazać czemu w szczególności wolność mediów jest ważna dla społeczeństwa.
- Znajdźcie słabe strony argumentów innych uczestników.

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADEK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wolność mediów jest prawem człowieka i musimy okazać solidarność ze wszystkimi których możliwość do korzystania z niego jest zagrożona. Solidarni z "Radykalnym Ekologiem"!</li> <li>Politycy nie są święci. Popołniają błędy, a niektórzy nadużywają władzy danej im przez społeczeństwo. Gazety i media są ogólnie potrzebne jako mechanizm kontroli.</li> <li>Suavia nie popełniła bezpośrednio błędu w decyzji o nowych elektrowniach atomowych. Krytykowanie tej decyzji jest jak najbardziej dopuszczalne. Rząd musi sobie z tym poradzić.</li> <li>Tam gdzie nie ma możliwości niezależnego raportowania nie jest daleko do sytuacji w której inne prawa i wartości są również naruszane. Jaki będzie następny krok? Pożegnanie z wolnością ekspresji i zabronienie obywatelom wyjścia na ulice i protestowania?</li> </ul>
THE FUTURE OF THE UNION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wiecie jak mało respektowana jest wolność mediów w innych częściach świata. Z tego powodu zawsze byliście wdzięczni za możliwość dorastania w Unii państw gdzie podstawowe prawa są gwarantowane.</li> <li>Daje wam nadzieję to że dzięki Unii Inotykańskiej istnieje szansa że władza narodowa Suavii jest „podkopywana”/podważana i że Trybunał Sprawiedliwości opanuje sytuację.</li> <li>Unia musi działać natychmiast! Jeżeli nie będzie w stanie obronić swoich centralnych wartości przestanie mieć znaczenie!</li> <li>Każdego roku publikujecie ranking wolności mediów dla wszystkich państw świata. Do tej pory Państwa Członkowskie UI zawsze znajdowały się pośród państw w których dziennikarze cieszą się największą wolnością. W tym roku Suavia może ostro spaść w rankingu.</li> <li>Nie jest to dobre dla ogólnego wizerunku Unii, która zawsze prezentowała się jako społeczność wartości i wolności.</li> </ul>
WASZE RZĄDANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suavia musi zostać ostro ukarana za swoje czyny. Inni mogą pomyśleć że przesadzacie ale definitywnie jest ryzyko utraty wartości.</li> <li>Jeżeli Trybunał nie wyda surowego wyroku teraz inne Państwa Członkowskie Unii mogą wkrótce pójść w ślady Suavii i podważyć inne ważne wartości wspólnoty.</li> <li>Suavia powinna przynajmniej stracić prawo głosu w Unii na jakiś czas. Jeżeli sytuacja w kraju się nie zmieni, Suavia musi zostać wykluczona z Unii.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Pomyślcie o najgorszym możliwym scenariuszu: Wyobraźcie sobie Unię za parę lat, gdzie każde Państwo Członkowskie robi co mu się podoba bez żadnego poszanowania dla wspólnych wartości. Myślicie że możliwe jest dalsze istnienie Unii w takim scenariuszu?
- › Do tej pory Unia miała bardzo dobry wizerunek na całym świecie. Jakie są konsekwencje sytuacji w Suavii dla reputacji Unii?
- › Nie widzicie ryzyka efektu domino?
- › Do Suavii: Nie uważacie że dla każdego rządu konieczna jest jakaś forma kontroli? Dlaczego tak bardzo obawiacie się funkcji kontrolnej mediów?

---

## NOTATKI





# KOLBADIA



**Marietta Valonka**, Prezydent Kolbadii  
**Damian Balitz**, Radca prawny rządu Kolbadii

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteś Panią Prezydent Kolbadii i jej radcą prawnym. Kolbadia jest mniejszym państwem na południu Unii. Jesteście jednym z nowszych Inotykańskich Państw Członkowskich, dołączyliście do tylko 3 lata temu.

Głównym celem politycznym waszego państwa przez dłuższy czas było dołączenie do UI, ale przez wiele lat Kolbadia nie była uważana za gotową na ten krok. Jednym z powodów było to że wolność mediów nie grała znacznej roli w waszym kraju. Aby stać się członkiem dodaliście zapis o tym do waszej narodowej konstytucji. W rzeczywistości wolność mediów wciąż nie jest brana zbyt poważnie w Kolbadii.

Jesteś bardzo dumna z bycia Prezydentem której w końcu udało się wykonać ten krok wejścia do Unii, zwłaszcza z powodu dobrobytu gospodarczego który się z tym wiązał.

Z jednej strony bycie w końcu członkiem Unii jest dla was bardzo ważne i nie chcecie ryzykować stania się „outsiderem” poprzez bycie zauważonym w negatywny sposób. Z drugiej, rządzie Kolbadii od dawna tylko w kontekście narodowym, bez brania pod uwagę „wyższego” poziomu społeczności. Częściowo jest wam i waszym obywatelom trudno zaakceptować fakt tego że istnieje Inotykański Trybunał Sprawiedliwości który może mieszać się do waszych spraw wewnętrznych.

Dlatego uważacie że uzasadnione jest pragnienie Suavii i innych państw aby przedyskutować kwestię kompetencji Unii w tych bardzo narodowych sprawach.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie wydadzą werdykt w sprawie Suavii. Mimo iż ciężko pracowaliście aby dołączyć do Unii wciąż obawiacie się zobowiązań które ciągnie za sobą członkostwo. Dołączyliście głównie z powodów ekonomicznych, wartości i zasady są kwestią podlegającą interpretacji. Dlatego w waszym interesie jest aby debata na temat wartości nie była wyolbrzymiona.

## WASZA STRATEGIA

- Zwracajcie uwagę na mocne argumenty innych, wspieraj ich jeżeli umacnia to twoje stanowisko.
- Jako nowe Państwo Członkowskie nie chcecie stać się niepopularni, dlatego powinniście ostrożniej dobierać argumenty niż inni aktorzy.
- Spróbujcie znaleźć i zaproponować kompromis, jeżeli jest taka możliwość. To jest wasza szansa aby przyjąć rolę swoistego mediatora.
- Pamiętajcie że również wolelibyście werdykt który pozostawia więcej władzy w rękach Państw Członkowskich
- Popierajcie dobre argumenty Suavii oraz innych aktorów którzy podzielają to stanowisko.

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADEK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Powinniśmy wysłuchać uważnie argumentów Suavii zanim ją pochopnie osądzimy.</li> <li>• Artykuł 7 wyraźnie umożliwia limitowanie wolności mediów.</li> <li>• Każda moneta ma awers i rewers: Nie zapomnijmy omówić takich aspektów jak prawo do prywatności jednostek (wliczając w to polityków!). Pewne ograniczenia wolności mediów są konieczne, nawet w demokracji.</li> <li>• Wolne media są oczywiście bardzo ważne, ale one również muszą podlegać jakiejś kontroli – mowa nienawiści jest tu słowem klucz. Pani Prezydent mogła się posunąć za daleko bezpośrednio zakazując dystrybucji „Radykalnego Ekologa” ale ukaranie magazynu za jego radykalne wypowiedzi jest akceptowalne.</li> </ul>
PRZYSZŁOŚĆ UNII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Absolutnie w porządku jest przypisywanie ogromnego znaczenia wartościom Unii, natomiast powinniśmy pozostawić przestrzeń na działanie i indywidualną interpretację w konkretnych sytuacjach.</li> <li>• Jest to trudny temat dla Państw Członkowskich które dołączyły później do Unii (tak jak wy), że muszą po prostu przyjąć wszystkie zasady i interpretacje wartości (!) zdefiniowane przez inne państwa we wcześniejszych latach – długo przed waszym przystąpieniem. Dla was, w niektórych przypadkach, jest to trudne do wyjaśnienia waszym wyborcom i ogólnie obywatelom Kolbadii.</li> <li>• Czasami jest dla was solą w oku to, że często w Unii największe państwa mają najwięcej do powiedzenia. Dlatego czasem popieracie, dla zasady, mniejsze Państwa Członkowskie, takie jak Suavia, przeciwko asertywnym i dominującym magnatom, takim jak Martonia.</li> <li>• Artykuł 1 konstytucji wymienia solidarność jako jedną z fundamentalnych wartości UI. Nie jest wyrazem solidarności gdy jedno Państwo Członkowskie uważa że może zdominować resztę i wymusić akceptację swojej interpretacji innym. Tylko dlatego że Martonia interpretuje pewne wartości w konkretny sposób, np. wolność mediów, nie oznacza że wszystkie inne Państwa Członkowskie muszą je interpretować tak samo.</li> </ul>
WASZE RZĄDZANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Waszym zdaniem Suavia nie powinna być ukarana, ale nie musicie wносить o konkretny werdykt do sędziów.</li> <li>• Powinniście poprosić sędziów aby dokładnie rozważyli czy jest to rzeczywiście naruszenie wartości, które powinno zostać natychmiast ukarane.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Czy nie byłoby ogólnie szkodliwe dla przyszłości Unii jeżeli polityka krajowa Państw Członkowskich jest zbyt ściśle kontrolowana i dyktowana na poziomie Unijnym?
- › Jak można odnaleźć równowagę pomiędzy znaczeniem wartości wspólnotowych i narodowej autonomii Państw Członkowskich?
- › Skierowane do krytyków: W jakich konkretnych przypadkach waszym zdaniem możnaby ograniczyć wolność mediów?
- › Czy waszym zdaniem wartości Unijne są ponad wszystkim i nie pozostawiają możliwości działania w konkretnych sytuacjach?
- › Jak mógłby wyglądać kompromis?

---

## NOTATKI



# MARTONIA



**Peter Bowle**, Prezydent Martonii  
**Anika Martinelli**, Radczyni prawna rządu Martonii

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteście dumni z bycia Prezydentem Martonii oraz jego radczynią prawną, jednego z największych i najsilniejszych ekonomicznie Państw Członkowskich Unii Inotykańskiej, zlokalizowanego na południowym wschodzie Unii. Mimo że nie jesteście jednym z państw założycielskich Unii, dołączyliście dość szybko po jej powstaniu i przez to odegraliście znaczącą rolę w jej dalszym rozwoju.

Bez wątpienia tożsamość narodowa wciąż jest kluczowym czynnikiem dla waszego rządu jak i dla obywateli Martonii, jednak uważacie że najwyższa pora iść do przodu. Dlatego ulżyło wam gdy kilka lat temu, po wielu negocjacjach, wspólna konstytucja została w końcu podpisana. Konstytucja która, już w pierwszym paragrafie, określa fundamentalne wartości i zasady Unii.

Bardzo irytuje was to że niektóre Państwa Członkowskie co chwila na nowo otwierają debatę na temat tych wartości i ich interpretacji. W tym momencie powinno być już jasne że nie jesteśmy członkami Unii tylko ze względów ekonomicznych ale również zobowiązaliśmy się do pewnych wartości i zasad. Koniec kropka.

Równocześnie cieszy was nieco wasza rola jako dużego, wpływowego Państwa Członkowskiego, które równocześnie przejawia wyższość moralną.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie wydadzą wyrok w sprawie Suavii. W waszym interesie jest aby Suavia została ukarana za swoje niedawne zachowanie, ponieważ byłby to ważny znak dla naszej wspólnoty wartości.

## WASZA STRATEGIA

- Uważnie słuchajcie argumentów innych.
- Znajdź słabe strony argumentów innych uczestników i wspieraj te które umacniają twoje stanowisko
- Od czasu do czasu przypominaj innym że dzisiejsze negocjacje są fundamentalne dla przyszłości Unii.
- Nie trać z oczu waszego celu: Sędziowie muszą podjąć decyzję wskazującą na to że łamanie podstawowych wartości Unii nie jest i nie będzie ignorowane.
- Jesteście przyzwyczajeni do odgrywania wiodącej roli w kształtowaniu przyszłego rozwoju Unii. Jednakże nie wszyscy są z tego zadowoleni, więc pamiętajcie, że może to prowadzić do konfliktów.

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADEK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>Artykuł 7 konstytucji gwarantuje wolność mediów i nie ma wątpliwości co do tego że Suavia naruszyła tę wolność.</li> <li>Z pewnością można przedyskutować czy magazyn posunął się za daleko w swojej krytyce ale nie usprawiedliwia to radykalnej interwencji rządu Suavii.</li> <li>Politycy muszą zdawać sobie sprawę z bycia osobami publicznymi, więc muszą być w stanie radzić sobie z publiczną krytyką ich osoby.</li> </ul>
THE FUTURE OF THE UNION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Nie uzgodniliście wspólnych wartości w konstytucji bez przyczyny. Wspólnie zdecydowaliście się na dostosowanie swoich działań politycznych, jako Unia oraz jako indywidualne państwa, do tych wartości aby zagwarantować obywatelom Inotykańskim podstawowe prawa.</li> <li>Wydawało ci się że działania rządu Suavii wywołałyby niepokój pośród wszystkich innych rządów. Jesteście zszokowani tym, że wielu aktorów uważa że Cecilia Bonello i jej zespół postąpiły zgodnie z wartościami Unii. Budzi to w was zmartwienie co do przyszłości Unii.</li> <li>Unia Inotykańska jest dumna z bycia federacją demokratycznych państw, które wszystkie szanują rządy prawa – ryzykujemy utratą naszej wiodącej roli na świecie jeżeli nie pozostaniemy wierni samym sobie.</li> </ul>
WASZE RZĄDANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Minęła pora na dyplomację, ta sprawa jest zbyt delikatna/ważna w waszych oczach. Jeżeli Suavia nie zacznie szanować wspólnych wartości musi być to podstawą do wykluczenia jej z Unii lub przynajmniej odebrania jej prawa do głosowania.</li> <li>Nie będziecie mieć problemu z tym jeżeli dzisiejszy werdykt nie będzie na razie tak drastyczny. Po pierwsze, może zostać zasądzona grzywna oraz termin do kiedy rząd Suavii musi cofnąć swoje działania względem „Radykalnego Ekologa”.</li> <li>Jednakże w perspektywie długoterminowej musi być wyraźnie zaznaczone, że tego typu naruszenia nie będą akceptowane jeżeli chcą pozostać członkiem Unii Inotykańskiej.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Do Suavii: Jak ocenilibyście swoje czyny z perspektywy „Radykalnego Ekologa”?
- › Jak wyobrażacie sobie przyszłość Unii w oparciu o wszą interpretację wspólnych wartości?
- › Jaki jest wasz główny problem z uznaniem poziomu Unijnego za nadrzędny?
- › Porozmawiajmy bez owijania w bawełnę: Dlaczego jesteście członkami Unii, jeżeli nie jesteście gotowi szanować naszych podstawowych zasad?



---

**NOTATKI**



# CZYTELNICY PISMA “RADYKALNY EKOLOG”



**Maria Paldoni**, Czytelniczka magazynu „Radikalny Ekolog”  
**Jonathan Halday**, Czytelnik magazynu „Radikalny Ekolog”

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteście obywatelami Unii Inotykańskiej. Maria jest ze Suavii a Jonathan z Trabadoru. Dziś obydwójce bierzecie udział w postępowaniu sądowym w sprawie Suavii ponieważ obydwójce jesteście subskrybentami i regularnymi czytelnikami „Radikalnego Ekologa”.

Wspólnie z innymi aktorami, takimi jak „Reporterzy Wolności”, przedstawiliście Komisji Unii Inotykańskiej swoje obawy co do działań rządu Suavii. Cieszy was że Komisja potraktowała wasze obawy poważnie i wszczęła postępowanie przeciw rządowi Suavijskiemu przed Unijnym Trybunałem Sprawiedliwości.

Wydawca „Radikalnego Ekologa” jest Suavianinem, ale ponieważ jest to magazyn internetowy, który ponadto często pisze o tematach dotyczących całej Unii Inotykańskiej, ma on szerokie grono czytelników we wszystkich krajach Unii.

Doceniacie magazyn za jego często bardzo krytyczne ale jasne słowa/zdanie(?). Waszym zdaniem komercyjne gazety często powtarzają te same stare historie, nie ryzykując żadnej krytycznej opinii o bieżącej polityce.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie wydadzą werdykt w sprawie Suavii. Waszym głównym celem oczywiście jest zdjęcie zakazu dystrybucji z „Radikalnego Ekologa”.

## WASZA STRATEGIA

- Uważnie słuchajcie argumentów innych.
- Znajdź słabe strony argumentów innych uczestników.
- Zwracajcie uwagę na mocne argumenty innych, wspieraj ich jeżeli umacnia to twoje stanowisko.
- Często politycy nie są świadomi co ich decyzje oznaczają dla obywateli. Wyjaśnijcie innym co to dla was oznacza jeżeli z dnia na dzień wasze główne źródło informacji zostaje zakazane.
- Na waszą korzyść działa to że nie jesteście zobowiązani zasadami dyplomacji politycznej. Jasno powiedzcie innym o co toczy się gra.

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Od jakiegoś czasu i tak jesteście krytycznie nastawieni do rządu Suavii przez ich plany wybudowania nowych elektrowni atomowych ale teraz miarka się przebrała!</li> <li>• Jak rząd „demokratycznego” państwa może tak po prostu zakazać dystrybucji magazynu? Czy ktokolwiek w tym szalonym rządzie słyszał o wolności mediów?</li> <li>• Wszyscy wiedzą że „Radykalny Ekolog” często nie przebiera w słowach i, w przeciwieństwie do wielu innych „tradycyjnych” gazet, otwarcie wyraża swoją krytykę.</li> <li>• To nie jest coś złego! Nie bez przyczyny artykuł 7 Unijnej Konstytucji chroni również pluralizmu mediów. Musi być coś dla każdego. Dlatego są również satyryczne artykuły we wszystkich konserwatywnych magazynach.</li> <li>• W odwrotnej sytuacji nie śnilibyście o zakazaniu pro-rządowej gazety, ponieważ nie są wystarczająco krytyczne i nie „kontrolują” rządu w sposób w jaki media powinny.</li> <li>• Szczerze mówiąc, myślicie że rząd Suavii obawia się wolnych mediów, ponieważ posiadanie dostępu do wyczerpujących informacji jest pierwszym krokiem na drodze do krytycznego społeczeństwa i zmiany.</li> </ul>
THE FUTURE OF THE UNION	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ogólnie popieracie Unię Inotykańską dlatego skontaktowaliście się w sprawie swoich obaw z Komisją Inotykańską.</li> <li>• Wiecie jednak że Unia Inotykańska nie zawsze jest asertywna i nie zawsze efektywnie korzysta ze swoich kompetencji.</li> <li>• Jesteście tu dziś aby powiedzieć instytucjom UI: Potrzebujemy was! Jesteśmy waszymi obywatelami i oczekujemy że będziecie chronić nasze prawa i walczyć za nasze wartości!</li> <li>• Unia jest obecnie w krytycznym momencie gdzie nie wszyscy obywatele jej ufają i entuzjastycznie do niej podchodzą. To jest szansa by im pokazać że Unia rzeczywiście jest wspólnotą dla jej obywateli i opartą na wartościach!</li> </ul>
WASZE RZĄDANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Najważniejsze: „Radykalny Ekolog” musi znowu zostać dopuszczony do dystrybucji!</li> <li>• Byłoby również uczciwe jeżeli magazyn otrzymałby odszkodowanie za brak możliwości generowania zysków przez ostatni kilka miesięcy.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › Szczerze mówiąc, co „Radykalny Ekolog” zrobił nie tak? Czy przestępstwem jest krytykowanie głowy państwa w kreatwny sposób?
- › Demokracja oznacza że władza pochodzi od ludzi. Jak obywatele mogą podejmować własne decyzje jeżeli nie są wystarczająco dobrze poinformowani? W oparciu o co podejmowałiby decyzje?
- › Jeżeli rząd zabroni dystrybucji magazynów, gazet etc. które uważa za zbyt krytyczne wobec ich polityki, jakie pozostają formy kontroli rządu? Jak społeczeństwo ma się dowiadywać o błędach władzy?
- › Nie widzicie zagrożenia w tym że jeżeli nie uda się Unii obronić własnych wartości wykopie własny grób?

---

**NOTATKI**

# FANTOLIUM



**Ben Ghikas**, Prezydent Fantolium  
**Karolina Virtanen**, Radczyni prawna rządu Fantolium

---

## O WASZYCH POSTACIACH

Jesteście Prezydentem Fantolium oraz jego radczynią prawną. Fantolium jest średniego rozmiaru państwem położonym na południowym zachodzie Unii Inotykańskiej oraz jednym z państw założycielskich UI.

Wiele lat temu, wasi poprzednicy byli siłą napędową za integrowaniem państw kontynentu Inotykańskiego i szukaniem wspólnej drogi. Jesteście bardzo dumni z jej rozwoju i nie chcecie go narażać. Stolica Unii zlokalizowana jest właśnie w Fantolium. Podczas tworzenia Unii, Kantula, największe miasto Fantolium stało się domem dla głównych instytucji Unii – wliczając w to Trybunał Sprawiedliwości oraz Komisję Inotykańską.

Kilka lat temu, aby kontynuować tradycję swoich poprzedników, zdecydowanie popieraliście stworzenie wspólnej konstytucji dla UI. Czuliście że nadeszła pora na następny krok.

Jednakże nie możecie zrozumieć czemu niektóre rządy oraz aktorzy interpretują te wartości tak poważnie. W waszych oczach konstytucja i wspólne wartości są pomocną wskazówką a nie ścisłą „klatką” z której Państwa Członkowskie pod żadnym pozorem nie mogą wyjść, nawet o centymetr.

## WASZ CEL

Dziś sędziowie wydadzą werdykt w sprawie Suavii. Waszym głównym celem jest utrzymanie Unii w całości i znalezienie sposobu na powrót na wspólną drogę szukania wspólnie rozwiązań zamiast wzajemnego oskarżania się.

## WASZA STRATEGIA

- Uważnie słuchajcie argumentów innych.
- Postarajcie się znaleźć wspólny język i możliwe rozwiązania.
- Powiedz zacieklej obrońcom wolności mediów że mogą zbyt dosłownie traktować tą zasadę. Oni również muszą wykazać wolę kompromisu.
- Zwłaszcza w ostatnim czasie pojawiło się ryzyko rozpadu Unii. W związku z tym staraj się zawsze pośredniczyć w kompromisie.
- Ze względu na specjalną rolę Fantolium w UI uważacie że macie wyjątkowo silny wpływ. Odegrajcie swoją rolę w pełni!

Wasz punkt widzenia na sprawę	
PRZYPADEK SUAVII	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oczywiście niewłaściwe jest zakazanie dystrybucji magazynu ponieważ jest on niewygodny ale nie bez przyczyny konstytucja również obejmuje możliwość ograniczenia wolności mediów.</li> <li>Przypadek Suavii od razu przywołał wam na myśl podobną sprawę, która miała miejsce kilka lat temu. Sprawa dotyczyła Marianne z rodu Egertonów, starej szlacheckiej rodziny pochodzącej z Martonii, która podjęła kroki prawne przeciw wielokrotnej publikacji zdjęć z jej prywatnego życia zrobionych przez paparazzi. Na sprawę składało się kilka pozwów, które przeszły przez wszystkie instancje aż dotarły do Inotykańskiego Trybunału Sprawiedliwości.</li> <li>Ostateczny, potocznie zwany „wyrok Marianne” zawierał pewne ograniczenia dla mediów Inotykańskich dotyczące publikacji szczegółów życia prywatnego celebrytów. Stwierdzał on, że osoby życia publicznego muszą zaakceptować to, że ich życie budzi zainteresowanie publiczne (i że osoby prywatne, nie znane publicznie zawsze potrzebują większej ochrony niż osoby publicznie znane).</li> <li>Jednakże wyrok również stwierdzał, że zainteresowanie publiczne musi mieć swoje granice. Na przykład w odniesieniu do problemów matrymonialnych lub finansowych sławnych osób.</li> <li>Oczywiście, werdykt ten nie pasuje jak ulał do przypadku Suavii ponieważ dotyczył się głównie celebrytów i nie mówi wprost o politykach, natomiast może być interesujący w kontekście dzisiejszej rozprawy gdyż pokazuje, że w konkretnych przypadkach, mogą istnieć granice wolności mediów.</li> </ul>
THE FUTURE OF THE UNION	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oczywiście wartości Unijne są istotne. Nie bez przyczyny zostały określone.</li> <li>Macie wrażenie że obecna interpretacja konstytucji przez niektóre Państwa Członkowskie odeszła od kierunku który zamierzaliście.</li> <li>Wątpisz w to że Unia będzie istniała na dłuższą metę oraz że otrzyma wystarczające wsparcie jeżeli będzie podejmować decyzje odgórnie i odbierze rządów narodowym całą władzę.</li> <li>Nie w ten sposób Unia otrzyma wsparcie od społeczeństwa oraz rządów narodowych. Dlatego w interesie Unii leży pozostawić tu nieco więcej swobody.</li> </ul>
WASZE RZĄDZANIA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suavia nie powinna zostać ukarana.</li> <li>Stracimy zaufanie społeczeństwa i ich zaufanie do Unii jeżeli będzie ona działać tylko jako nieugięty organ nadzorczy, który ogranicza państwa narodowe w ich suwerenności.</li> </ul>

## PYTANIA KTÓRE MOŻESZ ZADAĆ

- › We wspólnej Unii musimy również brać pod uwagę różnice narodowe oraz różnice w rozwoju. Czy wy też nie tęsknicie za poczuciem współpracy, kiedy próbujecie zmusić innych do przyjęcia waszego bardzo rygorystycznego rozumienia wolności mediów?
- › Czy uważacie że możliwe jest zdefiniowanie konkretniej interpretacji wartości w każdym szczególe dla każdego z nas?
- › Czy nie byłoby lepiej ustalić wspólne wartości jako ogólne wytyczne dla nas wszystkich ale równocześnie pozostawiając wystarczającą swobodę od dokładnego wdrożenia ich na poziomie narodowym?



---

**NOTATKI**



IRABADOR



IRABADOR



SUAVIA



SUAVIA



KOMISJA INOTIKAŃSKA



KOMISJA INOTIKAŃSKA



TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI



TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

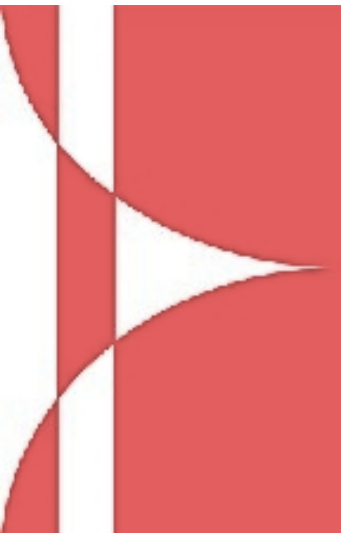
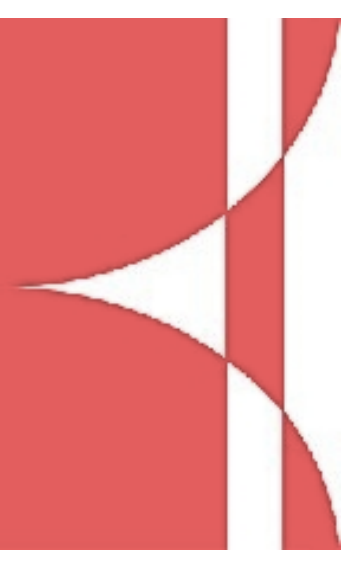
KOLBADIA



KOLBADIA



MARTONIA

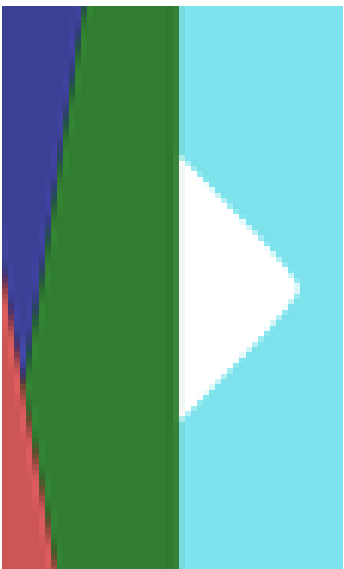


MARTONIA

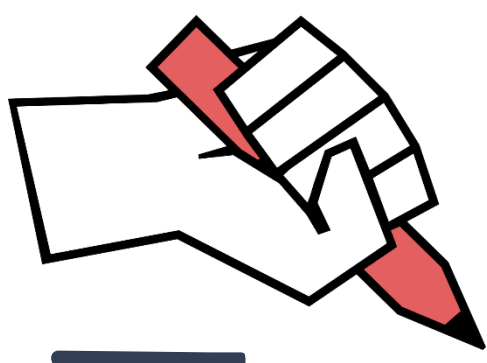
FANTOLIUM



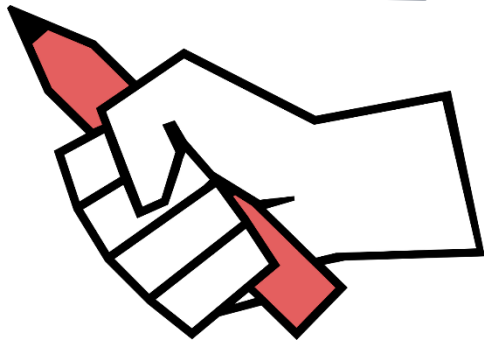
FANTOLIUM







# REPORTERZY WOLNOŚCI



# REPORTERZY WOLNOŚCI

# CZYTELNICZ



# CZYTELNICY



SUAVIA



CECILIA BONELLO  
Prezydent

TRABADOR



EGBERT HEMSWORTH  
Prezydent

KOLBADIA



MARIETTA VALONKA  
Prezydent

SUAVIA



PAUL PEDERSEN  
Radca prawny

TRABADOR



ALWINA BIANKU  
Radca prawny

KOLBADIA



DAMIAN BALITZ  
Radca prawny

MARTONIA



PETER BOWLE  
Prezydent

INOTICAN  
COMMISSION



JOHN DELVAUX  
Commissioner

REPORTERS  
FOR FREEDOM



MONIKA FRATELL  
Członek zarządu

MARTONIA



ANIA MARTINELLI  
Radca prawny

INOTICAN  
COMMISSION



CONNIE WHITMAN  
Prezydent

REPORTERS  
FOR FREEDOM



DAVID VALISE  
Członek Zarządu

CCO-Lizenz,  
<https://pixabay.com/de/faust-freiheit-1294633/>

FANTOLIUM



KAROLINA VIRTANEN  
Radca prawny

FANTOLIUM



BEN GHIKAS  
Prezydent

COURT OF JUSTICE



HENRIETTA MANSANDA  
Sędzina

COURT OF JUSTICE



FIDELMA BOSCO  
Sędzina

COURT OF JUSTICE



NICHOLAS MC EVANS  
Sędzia

READERSHIP



MARIA PALDONI

Czytelniczka "Radykalnego Ekologa"

READERSHIP



JONATHAN HALDAY

Czytelnik "Radykalnego Ekologa"