

**OBIETTIVI**

Apprendere le diverse sfumature di significato dei valori europei  
Sperimentare le interdipendenze tra i valori europei  
Analizzare conflitti tra valori diversi

**DESTINATARI**

Fino a 14 persone per ogni gioco  
Dai 16 anni

**DURATA**

120 minuti

**TIPO DI ATTIVITÀ**

Gioco di ruolo

**MATERIALI E RISORSE**

si veda "Materiali utili"

Scheda di ruolo - una per partecipante  
Cartellini nominativi - uno per partecipante  
Segnaposto - uno per partecipante  
Scheda scenario - una per partecipante  
PC e proiettore  
PowerPoint

**IN DUE PAROLE**

L'attività ha come focus i conflitti di valori nel contesto delle politiche migratorie dell'UE. L'attività consente ai/alle partecipanti di imparare che i valori vengono molto spesso sfruttati per sostenere opinioni/posizioni diverse. L'attività tratterà, tra gli altri, i concetti di diritti umani, libertà, sicurezza.

**PREPARAZIONE**

Il gioco è pensato per un massimo di 14 giocatori, per un totale di 7 squadre formate da 1 o 2 partecipanti (puoi predisporre più di un gioco, se il numero di partecipanti è superiore).

Per ogni gioco prepara un tavolo, a cui possano sedersi sei squadre. La settimana ("Value Watch") non siederà al tavolo ma osserverà gli/le altri/e partecipanti.

Sul tavolo prepara i le schede di ruolo, i segnaposto e i cartellini nominativi (da distribuire successivamente). Prepara la presentazione PowerPoint.

**SVOLGIMENTO****Introduzione (20 minuti)**

Accogli i/le partecipanti e lascia che si siedano al tavolo.

Spiega ai/alle partecipanti cosa è un gioco di ruolo e cosa significa interpretare un ruolo. Aiutandoti con il PowerPoint, introduci lo scenario del gioco.

**Scenario**

Per riorganizzare la politica dei salvataggi nel Mar Mediterraneo, la Commissione Europea propone di concludere un accordo sugli sbarchi con il governo libico. L'accordo è fortemente contestato poiché la Libia viene accusata di violazione dei diritti umani nei centri di accoglienza già esistenti sul territorio. La Commissione Europea, per raccogliere pareri sulla proposta, invita a consultazione diversi attori

della società civile (ONG, think tank, ecc). Alcuni attori sono a favore dell'accordo, altri invece sono contrari. Le argomentazioni di tutti, però, sono basate sui valori.

Spiega ai/alle partecipanti che saranno loro assegnati alcuni ruoli e che, durante l'attività, dovranno simulare le consultazioni.

**Fase di gioco (60 minuti)**

Distribuisci i ruoli tra i/le partecipanti. Consegna ad ognuno di loro la scheda di ruolo, i cartellini nominativi e il segnaposto.

I ruoli sono i seguenti:

- » Commissione Europea
- » SeaHelp (organizzazione privata)
- » Refugees 4 Justice (ONG)
- » Academy of the Occident (Movimento della società civile)
- » European Security Forum (Think tank)
- » Responsibility for Europe (Associazione paneuropea)
- » Value Watch

Value Watch non partecipa alla negoziazione ma osserva la discussione. Di a coloro che ricoprono questo ruolo di annotare le argomentazioni e le dichiarazioni relative ai valori che i diversi attori faranno durante la consultazione. Quando darai avvio alle consultazioni, non presentarli ufficialmente: è importante che le parti al tavolo non sappiano esattamente quale sia il loro compito.

Lascia ai/alle partecipanti dieci minuti per leggere la scheda di ruolo ed entrare nel personaggio, condividendo con il proprio partner l'atteggiamento e le posizioni da tenere durante le consultazioni.

Al termine dei dieci minuti, dai avvio alle consultazioni, che si svolgeranno nella forma di una tavola rotonda. I/le partecipanti avranno trenta minuti di tempo per esprimere il proprio parere sulla decisione della Commissione e far valere il proprio punto di vista.

Alla fine, lascia alla Commissione cinque minuti per fare una sintesi di quanto emerso.

## DEBRIEFING E VALUTAZIONE

Dopo l'attività chiedi ai/alle partecipanti di disporsi in cerchio e facilita una discussione usando questi tre punti come base per la riflessione:

### Prima parte: Riflessione generale sull'attività (dieci minuti)

- » Come ti sei sentito/a ad interpretare il ruolo?
- » Quali sono stati gli aspetti particolarmente controversi?
- » Siete riusciti a trovare un terreno di discussione comune? Se sì, perché? Se no, perché?

### Seconda parte: Report a cura di Value Watch e discussione (quindici minuti)

- » Hai mai usato di proposito i valori per supportare le argomentazioni degli stakeholders? Se sì, perché? Se no, perché?
- » Hai mai osservato interpretazioni contrastanti dello stesso valore? (ad esempio, l'utilizzo della parola "libertà" da parte di attori diversi in contesti e con significati diversi?)
- » Hai notato alcuni valori che possano essere interdipendenti e/o contrastanti?

### Terza parte: Riflessione personale (15 minuti)

- » Ti trovi d'accordo con quanto proposto dalla Commissione?
- » Secondo te, la politica di frontiera dell'Unione Europea è compatibile con i valori europei?
- » Ritieni che l'accordo sia coerente con l'articolo 2 del Trattato sull'Unione Europea?

## SUGGERIMENTI PER I/LE FACILITATORI/CI

Possono essere realizzate allo stesso tempo diverse tavole rotonde. In questo caso, abbi cura di posizionare i tavoli da gioco ad una adeguata distanza, in modo che i/le partecipanti non si diano noia durante le consultazioni.

Se hai più di sette ma meno di quattordici partecipanti, assicurati che i ruoli di Commissione Europea e Value Watch siano interpretati da persone diverse.

## Materiali utili:

- » Scheda di ruolo
- » Cartellini nominativi
- » Segnaposto
- » Scheda scenario