



## CELE ĆWICZENIA

Identyfikowanie wartości europejskich  
Analizowanie konfliktów wartości / sprzecznych interpretacji wartości  
Ćwiczenie umiejętności argumentowania, negocjacji, porozumienia, kompromisu



## GRUPY / WIEK

Od 10 do 19 osób  
16-30 lat



## CZAS TRWANIA

180 minut



## TYP AKTYWNOŚCI

Scenki



## MATERIAŁY

Karta scenariusza (jedna na uczestnika)  
Opis sytuacji (jeden/jedna na uczestnika)  
Karty roli (jedna na uczestnika)  
Komputer i projektor  
Długopis (jeden na uczestnika)

## KRÓTKI OPIS

Odgrywanie scenek pozwala uczestnikom i uczestniczkom analizować różnice między postrzeganiem wartości na poziomie osobistym, społecznym i globalnym.

Ćwiczenie pozwoli uczestnikom zrozumieć strukturę instytucjonalną stowarzyszenia państw narodowych (takich jak Unia Europejska), których wartości mogą z jednej strony stanowić podstawę unii, z drugiej – być źródłem potencjalnych konfliktów.

Podczas ćwiczenia uczestnicy poznają i przećwiczą w praktyce koncepcje: demokracji, rządów prawa oraz wolności mediów.

## PRZYGOTOWANIE

Przygotuj pomieszczenie w taki sposób, aby przypominało salę rozpraw. Osoby odgrywające role sędziowie zajmą miejsca z przodu; reszta stołów ustawiona jest w podkowę naprzeciwko nich.

Przygotuj wszystkie potrzebne do gry materiały (materiały dodatkowe). Przygotuj do wyświetlenia prezentację PowerPoint, którą znajdziesz w materiałach pomocniczych.

## REALIZACJA

### Wstęp (20 minut):

Wyjaśnij uczestnikom, jakie role będą odgrywać i na czym każda z nich polega. Wspierając się prezentacją przedstaw kontekst/scenariusz gry, temat sporu oraz cel gry.

### » Kontekst

Unia Inotikańska jest państwem federalnym złożonym z 26 państw członkowskich. Kilka lat temu państwa członkowskie ratyfikowały konstytucję, która zawiera wspólne podstawowe prawa i wartości dla Unii. Trybunał Sprawiedliwości Unii Inotikańskiej monitoruje państwa członkowskie w celu zagwarantowania przestrzegania przepisów. Ma moc nakładania sankcji, jeśli jedno z państw nie przestrzega wartości Unii.

### » Temat sporu

Następujące skargi zostały złożone przez różnych aktorów społeczeństwa obywatelskiego: Komisja Unii Inotikańskiej wszczęła postępowanie prawne przeciw państwu członkowskiemu Suavia; Suavia jest oskarżona o złamanie wartości europejskich.

Rząd Suavi ocenzurował wirtualny magazyn „Radykalny Ekolog” na poziomie krajowym po tym, jak potępili oni plan budowy nowych elektrowni jądrowych i obrazili Rząd oraz Premiera.

### » Cel gry

Celem gry jest zajęcie stanowiska przez Sąd w kwestii spornej. Decyzja sędziów musi być jednogłosna, po wysłuchaniu stanowisk każdego aktora.

Przypisz każdemu uczestnikowi rolę i rozdaj materiały (scenariusz kontekstu, scenariusz roli, placeholder). Każdej roli przypisane jest stanowisko które musi być zajęte podczas późniejszej debaty.

### Przebieg gry:

- » Otwarcie posiedzenia przez sędziów [5 minut]
- » Mowa oskarżycielska prokuratora Komisji [5 minut]
- » Mowy otwierające wszystkich stron [15 minut]
- » Otwarta dyskusja pomiędzy stronami prowadzona przez sędziów [30 minut]
- » Luźne rozmowy [10 minut]
- » Mowy końcowe wszystkich stron [10 minut]
- » Decyzja sędziów za zamkniętymi drzwiami [10 minut]
- » Wyrok sędziów [5 minut]
- » Czytanie materiałów i przygotowanie interwencji [20 minut]



Daj uczestnikom 20 minut na zapoznanie się ze scenariuszem oraz z ich rolą. W tym czasie sędziowie muszą podjąć decyzję, jak zamierzają przewodniczyć rozprawie, jak moderować dyskusję oraz jak będą podejmowali ostateczną decyzję. Oskarżyciele i reszta aktorów muszą przygotować mowy otwierające na podstawie wskazówek dotyczących ich roli.

Podczas przygotowania się do symulacji- w razie wątpliwości uczestników- odpowiadaj na pojawiające się pytania.

Gdy wszystkie strony będą gotowe zaproś do zajęcia miejsc i rozpocznij ćwiczenie oddając głos sędziom. Fazy gry są takie jak wymienione wyżej.

## PODSUMOWANIE I EWALUACJA

Po zakończonym ćwiczeniu poproś uczestników aby wyszli z ról i usiedli w kręgu.

Rozpocznij dyskusję wykorzystując następujące pytania:

- » Jak czułeś się podczas ćwiczenia?
- » Jaki był główny spór w grze? Które elementy były szczególnie kontrowersyjne?
- » Czy udało się znaleźć punkty porozumienia w grze? Czemu?
- » Jakie jest twoje prywatne zdanie na temat werdyktu sądu?
- » Jakie jest powiązanie między tą grą a rzeczywistością?

## WSKAZÓWKI DLA PROWADZĄCYCH

Podążaj za instrukcjami z prezentacji.

**Materiały:** prezentacja, scenariusz symulacji, karty ról

